

Preferencias de los pacientes por las características de la nutrición enteral domiciliaria (NED) mediante sonda

Oliveira G.¹, Martínez-Olmos M.A.², Fernández de Bobadilla B.³, Ferrer M.⁴, Virgili N.⁵, Vega B.⁶, Blanco M.⁷, Layola M.⁷, Lizán L.⁸, Tribaldos Causadias M.⁸

¹Hospital Regional Universitario de Málaga, Málaga, España; ²Hospital Universitario de Santiago, A Coruña, España; ³Hospital General Universitario de Ciudad Real, Ciudad Real, España; ⁴Hospital Universitario Clínico Virgen de la Arrixaca, Murcia, España; ⁵Hospital Universitario de Bellvitge, Barcelona, España; ⁶Hospital Universitario Ramón y Cajal, Madrid, España; ⁷Nestlé Health Science, Barcelona, España; ⁸Outcomes'10, Castellón, España.

Introducción

- La nutrición enteral domiciliaria (NED) se aplica a pacientes en riesgo de malnutrición con desórdenes nutricionales importantes y un funcionamiento del tracto intestinal correcto¹ (67/106 habitantes/año en España²).
- Conocer las preferencias de los pacientes mejora su implicación en el tratamiento, proporcionando una mayor adherencia y mejores resultados en salud³. El experimento de elección discreta (EED) permite determinar estas preferencias, evaluando las distintas características del producto^{4,5}.

Objetivo

- Identificar las preferencias mediante metodología EED de los pacientes y sus cuidadores por los atributos de productos utilizados en NED mediante sonda en España, determinando la concordancia entre las respuestas indicadas por los pacientes y por sus cuidadores.

Material y Métodos

- Estudio observacional, multicéntrico, exploratorio en el contexto de la práctica clínica habitual en España.

Desarrollo de los cuestionarios

- Identificación y validación⁴ de los atributos y niveles definitorios de los productos NED mediante revisión estructurada de la literatura⁶ y grupo focal.
- Determinación de los escenarios de elección como combinación de los distintos atributos y niveles (análisis factorial fraccionado), asegurando ortogonalidad y balance^{7,8,9}.
- Elaboración de dos cuestionarios, uno para **pacientes (tipo A)** y otro para **cuidadores (tipo B)**, incluyendo los escenarios de elección, variables sociodemográficas, clínicas y de preferencias.

Análisis de las preferencias

- Evaluación de las preferencias reveladas mediante la metodología EED, analizando las respuestas con modelo logit condicional¹⁰.
- Medición de la concordancia entre las respuestas de pacientes y cuidadores mediante Kappa de Cohen.

Resultados

Escenarios de elección

- Se identificaron 6 atributos con 2 niveles cada uno (Tabla 1) como relevantes en la definición de un producto NED, dando lugar a 8 escenarios de elección (Figura 1).

Tabla 1. Atributos y niveles seleccionados

Atributos	Niveles
Tolerancia	Fácilmente/ difícilmente tolerable
Adaptabilidad a comorbilidades	Su composición se adapta/ no se adapta a la presencia de otras enfermedades del paciente
Aporte de nutrientes y calorías	Aporta/ no aporta la cantidad de nutrientes (proteínas, fibra) y calorías que el paciente necesita
Características del envase	Las características del envase (tamaño, peso, agarre, apertura y cierre, etc.) facilitan/ no facilitan su manejo
Conexiones entre la sonda y el sistema de administración	Las conexiones del envase con los sistemas de administración son fáciles/ difíciles de realizar
Información	El envase incluye/ no incluye información sobre la composición nutricional y se visualiza la marca

Figura 1. Ejemplo de escenario de elección del cuestionario

PRODUCTO A	PRODUCTO B
<ul style="list-style-type: none"> Fácilmente tolerable Su composición no se adapta a la presencia de otras enfermedades del paciente Aporta la cantidad de nutrientes (proteínas, fibra) y calorías que el paciente necesita Las características del envase (tamaño, peso, agarre, apertura y cierre, etc.) dificultan su manejo Las conexiones del envase con los sistemas de administración son fáciles de realizar El envase no incluye información sobre la composición nutricional y no se visualiza la marca 	<ul style="list-style-type: none"> Fácilmente tolerable Su composición se adapta a la presencia de otras enfermedades del paciente No aporta la cantidad de nutrientes (proteínas, fibra) y calorías que el paciente necesita Las características del envase (tamaño, peso, agarre, apertura y cierre, etc.) facilitan su manejo Las conexiones del envase con los sistemas de administración son fáciles de realizar El envase incluye información sobre la composición nutricional y se visualiza la marca

¿Qué Producto nutricional prefiere?

Prefiero Producto A Prefiero Producto B

Resultados del EED

Los cuestionarios fueron respondidos por 148 pacientes (71 tipo A; 77 tipo B). En la mayoría de casos, la NED estaba prescrita por patologías oncológicas o neurológicas (Tabla 2, Tabla 3).

Tabla 2. Variables sociodemográficas y clínicas

Sociodemográficas	
Edad, en años, mediana (P25-P75)	67,0 (54,0-77,5)
Género	61,5% hombres
Clínicas	
IMC, kg/m ² , media (DE)	23,4 (4,2)
Índice de Charlson, mediana (P25-P75)	2,5 (1,0-5,0)
Patología de base	50% neurológica y 43,9% oncológica

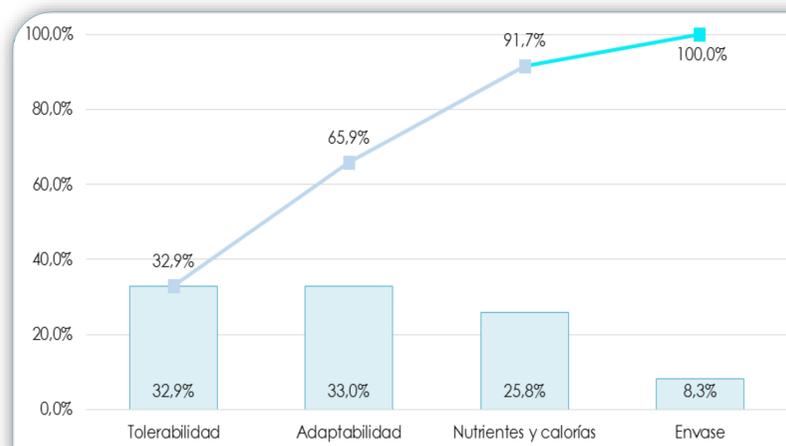
Tabla 3. Características de la NED

Características NED	
Tiempo con NED, meses, mediana (P25-P75)	9,0 (3,0-36,0)
NED como única alimentación	87,8%
Vía de acceso: gastrostomía	67,6%
Método de administración: goteo	60,5%

Preferencias de los pacientes

- Los atributos **tolerabilidad, adaptabilidad a comorbilidades, aporte de nutrientes y calorías y características del envase** resultaron explicativas de las preferencias de los pacientes ($p < 0.001$), mientras que la dificultad de las conexiones resultó no significativa y la inclusión de información del envase, redundante..
- La importancia relativa de las 4 características explicativas se estimó a partir de los valores de utilidad (Figura 2). Los pacientes otorgaron la mayor importancia relativa (IR) a la adaptación a comorbilidades (33,0%), seguida de la tolerabilidad (32,9%).

Figura 2. Diagrama Pareto; importancia relativa otorgada a las características de la NED



- La **concordancia** entre las respuestas de los **pacientes** y las de los **cuidadores** fue **moderada**, con un índice kappa de Cohen de 0.562 (IC95%: 0.496-0.627). Este valor es superior a los valores descritos en la literatura¹¹, lo que **confirma la validez** de los datos obtenidos de los cuidadores.

Análisis por subgrupo

- Se encontraron diferencias significativas en las preferencias por edad (mayor o menor de 75 años). Los **pacientes** de edad **≤75 años** dieron más importancia a la **tolerabilidad** que los mayores mientras que los **>75 años** dieron más importancia a la **facilidad del manejo del envase**.

Conclusiones

- Los pacientes prefieren una **NED que se adapte a sus comorbilidades, con buena tolerabilidad**, que tenga un buen **aporte de nutrientes y calorías** y cuyo **envase** tenga **características que faciliten su utilización**. Por su parte, los cuidadores son capaces de describir las preferencias por la NED de los pacientes a su cargo.

Referencias

- Ministerio de Sanidad y Consumo. Guía de nutrición enteral domiciliaria en el Sistema Nacional de Salud. 2008 [Online];
- Wanden-Berghe C, et al. Nutr Hosp. 2015; 31(6):2518-22;
- Say RE, et al. Brit Med J. 2003; 327: 542-5;
- Bridges JFP, et al. Value in Health. 2011; 14: 403-13;
- Clark MD, et al. PharmacoEconomics. 2014; 32: 883-902;
- Higgins JPT, Green S (editors). Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions Version 5.1.0 [updated March 2011]. The Cochrane Collaboration, 2011;
- Lancsar E, et al. PharmacoEconomics. 2008; 26(8): 661-77;
- Aizaki H. 2012;50(Code Snippet 2):1-24;
- R Core Team (2015). R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria;
- Croissant Y. Estimation of multinomial logit models in R: the mlogit packages [Online];
- Wanden-Berghe C, et al. Med Clin (Barc). 2008; 131 (8):281-4.