

## Preferencias de los pacientes por las características de la nutrición enteral domiciliaria (NED) mediante sonda

Oliveira G.<sup>1</sup>, Martínez-Olmos M.A.<sup>2</sup>, Fernández de Bobadilla B.<sup>3</sup>, Ferrer M.<sup>4</sup>, Virgili N.<sup>5</sup>, Vega B.<sup>6</sup>, Blanco M.<sup>7</sup>, Layola M.<sup>7</sup>, Lizán L.<sup>8</sup>, Tribaldos Causadias M.<sup>8</sup>

<sup>1</sup>Hospital Regional Universitario de Málaga, Málaga, España; <sup>2</sup>Hospital Universitario de Santiago, A Coruña, España; <sup>3</sup>Hospital General Universitario de Ciudad Real, Ciudad Real, España; <sup>4</sup>Hospital Universitario Clínico Virgen de la Arrixaca, Murcia, España; <sup>5</sup>Hospital Universitario de Bellvitge, Barcelona, España; <sup>6</sup>Hospital Universitario Ramón y Cajal, Madrid, España; <sup>7</sup>Nestlé Health Science, Barcelona, España; <sup>8</sup>Outcomes'10, Castellón, España.

### Introducción

- La nutrición enteral domiciliaria (NED) se aplica a pacientes en riesgo de malnutrición con desórdenes nutricionales importantes y un funcionamiento del tracto intestinal correcto<sup>1</sup> (67/106 habitantes/año en España<sup>2</sup>).
- Conocer las preferencias de los pacientes mejora su implicación en el tratamiento, proporcionando una mayor adherencia y mejores resultados en salud<sup>3</sup>. El experimento de elección discreta (EED) permite determinar estas preferencias, evaluando las distintas características del producto<sup>4,5</sup>.

### Objetivo

- Identificar las preferencias mediante metodología EED de los pacientes y sus cuidadores por los atributos de productos utilizados en NED mediante sonda en España, determinando la concordancia entre las respuestas indicadas por los pacientes y por sus cuidadores.

### Material y Métodos

- Estudio observacional, multicéntrico, exploratorio en el contexto de la práctica clínica habitual en España.

#### Desarrollo de los cuestionarios

- Identificación y validación<sup>4</sup> de los atributos y niveles definitorios de los productos NED mediante revisión estructurada de la literatura<sup>6</sup> y grupo focal.
- Determinación de los escenarios de elección como combinación de los distintos atributos y niveles (análisis factorial fraccionado), asegurando ortogonalidad y balance<sup>7,8,9</sup>.
- Elaboración de dos cuestionarios, uno para **pacientes (tipo A)** y otro para **cuidadores (tipo B)**, incluyendo los escenarios de elección, variables sociodemográficas, clínicas y de preferencias.

#### Análisis de las preferencias

- Evaluación de las preferencias reveladas mediante la metodología EED, analizando las respuestas con modelo logit condicional<sup>10</sup>.
- Medición de la concordancia entre las respuestas de pacientes y cuidadores mediante Kappa de Cohen.

### Resultados

#### Escenarios de elección

- Se identificaron 6 atributos con 2 niveles cada uno (Tabla 1) como relevantes en la definición de un producto NED, dando lugar a 8 escenarios de elección (Figura 1).

Tabla 1. Atributos y niveles seleccionados

| Atributos  | Niveles   |
|--|---|
| Tolerancia   | Fácilmente/ difícilmente tolerable  |
| Adaptabilidad a comorbilidades                           | Su composición <b>se adapta/ no se adapta</b> a la presencia de otras enfermedades del paciente                         |
| Aporte de nutrientes y calorías                          | <b>Aporta/ no aporta</b> la cantidad de nutrientes (proteínas, fibra) y calorías que el paciente necesita               |
| Características del envase                               | Las características del envase (tamaño, peso, agarre, apertura y cierre, etc.) <b>facilitan/ no facilitan su manejo</b> |
| Conexiones entre la sonda y el sistema de administración | Las conexiones del envase con los sistemas de administración son <b>fáciles/ difíciles</b> de realizar                  |
| Información  | El envase <b>incluye/ no incluye</b> información sobre la composición nutricional y se visualiza la marca               |

Figura 1. Ejemplo de escenario de elección del cuestionario

| PRODUCTO A   | PRODUCTO B  |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Fácilmente tolerable</li> <li>Su composición <b>no se adapta</b> a la presencia de otras enfermedades del paciente</li> <li><b>Aporta</b> la cantidad de nutrientes (proteínas, fibra) y calorías que el paciente necesita</li> <li>Las características del envase (tamaño, peso, agarre, apertura y cierre, etc.) <b>dificultan su manejo</b></li> <li>Las conexiones del envase con los sistemas de administración son <b>fáciles</b> de realizar</li> <li>El envase <b>no incluye</b> información sobre la composición nutricional y no se visualiza la marca</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Fácilmente tolerable</li> <li>Su composición <b>se adapta</b> a la presencia de otras enfermedades del paciente</li> <li><b>No aporta</b> la cantidad de nutrientes (proteínas, fibra) y calorías que el paciente necesita</li> <li>Las características del envase (tamaño, peso, agarre, apertura y cierre, etc.) <b>facilitan su manejo</b></li> <li>Las conexiones del envase con los sistemas de administración son <b>fáciles</b> de realizar</li> <li>El envase <b>incluye</b> información sobre la composición nutricional y se visualiza la marca</li> </ul> |

¿Qué Producto nutricional prefiere?

Prefiero Producto A  Prefiero Producto B

#### Resultados del EED

Los cuestionarios fueron respondidos por 148 pacientes (71 tipo A; 77 tipo B). En la mayoría de casos, la NED estaba prescrita por patologías oncológicas o neurológicas (Tabla 2, Tabla 3).

Tabla 2. Variables sociodemográficas y clínicas

| Sociodemográficas                     |                                    |
|---------------------------------------|------------------------------------|
| Edad, en años, mediana (P25-P75)      | 67,0 (54,0-77,5)                   |
| Género                                | 61,5% hombres                      |
| Clínicas                              |                                    |
| IMC, kg/m <sup>2</sup> , media (DE)   | 23,4 (4,2)                         |
| Índice de Charlson, mediana (P25-P75) | 2,5 (1,0-5,0)                      |
| Patología de base                     | 50% neurológica y 43,9% oncológica |

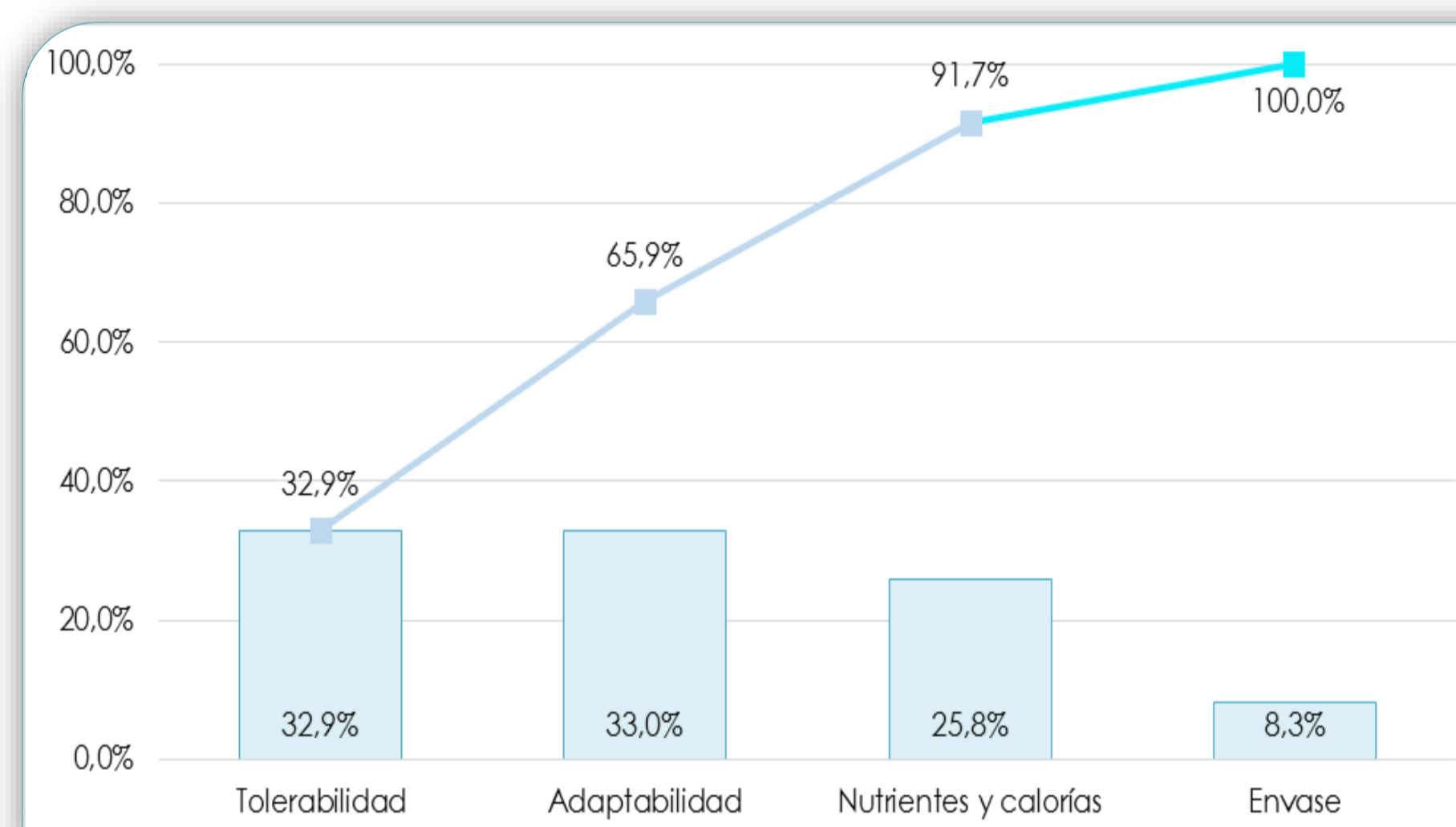
Tabla 3. Características de la NED

| Características NED                      |                |
|--|----------------|
| Tiempo con NED, meses, mediana (P25-P75) | 9,0 (3,0-36,0) |
| NED como única alimentación              | 87,8%          |
| Vía de acceso: gastrostomía              | 67,6%          |
| Método de administración: goteo          | 60,5%          |

#### Preferencias de los pacientes

- Los atributos **tolerabilidad, adaptabilidad a comorbilidades, aporte de nutrientes y calorías y características del envase** resultaron explicativas de las preferencias de los pacientes ( $p < 0.001$ ), mientras que la dificultad de las conexiones resultó no significativa y la inclusión de información del envase, redundante..
- La importancia relativa de las 4 características explicativas se estimó a partir de los valores de utilidad (Figura 2). Los pacientes otorgaron la mayor importancia relativa (IR) a la adaptación a comorbilidades (33,0%), seguida de la tolerabilidad (32,9%).

Figura 2. Diagrama Pareto; importancia relativa otorgada a las características de la NED



- La **concordancia** entre las respuestas de los **pacientes** y las de los **cuidadores** fue **moderada**, con un índice kappa de Cohen de 0.562 (IC95%: 0.496-0.627). Este valor es superior a los valores descritos en la literatura<sup>11</sup>, lo que **confirma la validez** de los datos obtenidos de los cuidadores.

#### Análisis por subgrupo

- Se encontraron diferencias significativas en las preferencias por edad (mayor o menor de 75 años). Los **pacientes** de edad **≤75 años** dieron más importancia a la **tolerabilidad** que los mayores mientras que los **>75 años** dieron más importancia a la **facilidad del manejo del envase**.

### Conclusiones

- Los pacientes prefieren una **NED que se adapte a sus comorbilidades, con buena tolerabilidad**, que tenga un buen **aporte de nutrientes y calorías** y cuyo **envase** tenga **características que faciliten su utilización**. Por su parte, los cuidadores son capaces de describir las preferencias por la NED de los pacientes a su cargo.

#### Referencias

- Ministerio de Sanidad y Consumo. Guía de nutrición enteral domiciliaria en el Sistema Nacional de Salud. 2008 [Online];
- Wanden-Berghe C, et al. Nutr Hosp. 2015; 31(6):2518-22;
- Say RE, et al. Brit Med J. 2003; 327: 542-5;
- Bridges JFP, et al. Value in Health. 2011; 14: 403-13;
- Clark MD, et al. PharmacoEconomics. 2014; 32: 883-902;
- Higgins JPT, Green S (editors). Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions Version 5.1.0 [updated March 2011]. The Cochrane Collaboration, 2011;
- Lancsar E, et al. PharmacoEconomics. 2008; 26(8): 661-77;
- Aizaki H. 2012;50(Code Snippet 2):1-24;
- R Core Team (2015). R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria;
- Croissant Y. Estimation of multinomial logit models in R: the mlogit packages [Online];
- Wanden-Berghe C, et al. Med Clin (Barc). 2008; 131 (8):281-4.