

CUMPLIMIENTO Y COSTES ASOCIADOS A UN SUPLEMENTO NUTRICIONAL ORAL CON ALTO CONTENIDO ENERGÉTICO Y BAJO VOLUMEN FRENTE A UNA FÓRMULA HIPERCALÓRICA ESTÁNDAR 2.0

León-Sanz, M.¹, Ruiz, M.¹, Maiz, M.¹, Linares, F.², Bautista, C.², Benavides, I.², García-Torres, F.², Aguirre, M.³, Aceituno, S.⁴, Olveira, G.²

¹ Hospital Universitario 12 de Octubre. Madrid; ² Hospital Universitario de Málaga; ³ Danone Specialized Nutrition – Spain; ⁴ Outcomes'10

EP267

INTRODUCCIÓN

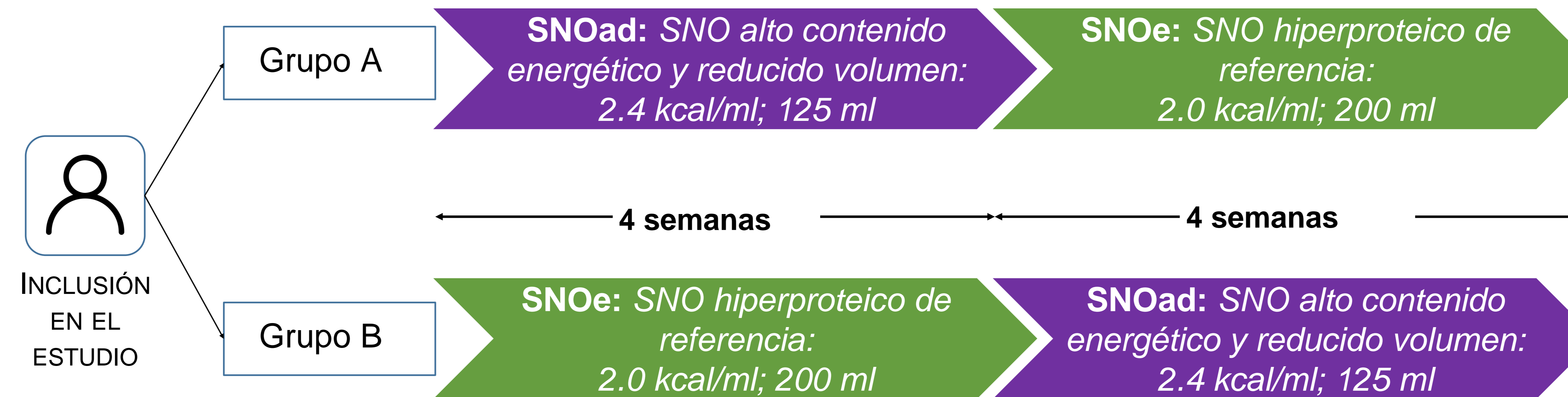
Estudios previos sugieren mayor cumplimiento de suplementos nutricionales orales (SNO) de alta densidad energética y bajo volumen frente a SNO hipercalóricos estándar¹.

OBJETIVO

Comparar el porcentaje de cumplimiento con un SNO de alta densidad (SNOad) frente a uno hiperproteico 2.0 de referencia (SNOe) en pacientes con desnutrición relacionada con la enfermedad (DRE).

MATERIAL Y MÉTODOS

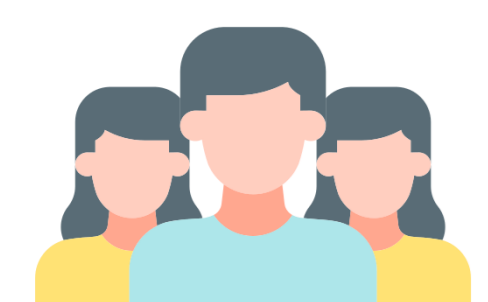
Ensayo clínico aleatorizado, cruzado, de no inferioridad, en pacientes adultos con DRE pertenecientes a 2 hospitales españoles. Los pacientes se aleatorizaron a tomar 2 botes diarios de un SNO durante 4 semanas (periodo 1) y entonces cambiaron al otro SNO (periodo 2): grupo A, SNOad (2,4kcal/ml;125ml) + SNOe (2,0kcal/ml;200ml); grupo B, SNOe + SNOad.



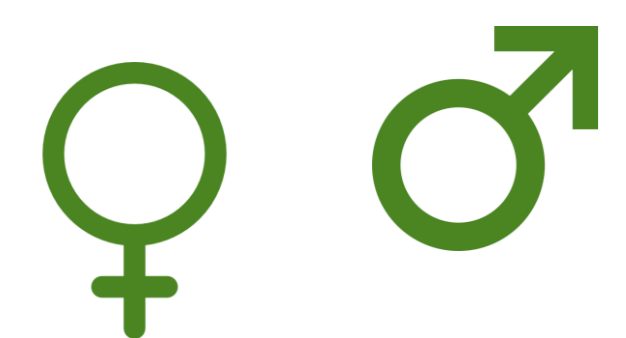
Se recogió diariamente el volumen del SNO desechado. Se estimó el cumplimiento (% de energía consumida frente a prescrita), el aporte calórico diario con cada SNO y el coste de producto desechado (€/kcal por producto multiplicado por kcal desechadas) en cada periodo. El análisis se realizó mediante Stata v.14.

RESULTADOS

Características de los pacientes



Se incluyeron **73 pacientes**



37% **63%**

Edad media
 ± desviación estándar
55,7±13,9 años

En el periodo 1, el cumplimiento medio del grupo A fue mayor al del grupo B (p=0,07), con diferencias significativas en el coste de producto desechado (p=0,04). En el grupo A, la diferencia de cumplimiento entre periodos fue 4,5% (p=0,18), y en el grupo B 5,6% (p=0,01), siendo el cumplimiento del SNOad no inferior al del SNOe. La Tabla 1 muestra los resultados por grupo y periodo.

Tabla 1. Cumplimiento, aporte calórico y coste por producto desechado (€) por grupo y periodo

	Grupo A n=42			Grupo B n=31		
	Periodo 1 (SNOad)	Periodo 2 (SNOe)	p-valor	Periodo 1 (SNOe)	Periodo 2 (SNOad)	p-valor
Cumplimiento (%)	89	84	0,18	79	84	<0,01*
Aporte calórico (kcal)	532	634	-	676	507	-
Coste producto desechado (€)	10,8	15,2	0,18	23,3	14,6	<0,01*

CONCLUSIONES

El estudio evidencia un alto cumplimiento con ambos SNO con un aporte calórico diario >500kcal. Debido al alto cumplimiento con el SNOad, la cantidad de producto desechado es menor que con el SNOe, lo que implica menor coste.

REFERENCIAS

¹ Hubbard. A systematic review of compliance to oral nutritional supplements. Clin Nutr 2012; 31(3):293-312